

God, een virtueel vriendje

Mathieu De Zutter

December 20, 2002

1 Inleiding

Dit is een document dat ter plekke werd geschreven, en dus niet gestructureerd of vrij van fouten. Bovendien is dit een reflectie van wat ik op dit ogenblik denk. Ik ben open voor alle reacties die mijn mening al of niet zou veranderen. Veel van wat er hier staat kan verkeerd zijn, daar ik mijn ideeën voordien nooit echt aan iemand heb verteld.

Ook is het mijn bedoeling niet om andere mensen van mijn mening te overtuigen, maar eerder om mijn visie te tonen, in de zoektocht tot een zo nauw sluitend mogelijke filosofie.

2 Een collectieve illusie

Vanuit een object-wetenschappelijk standpunt kan je nergens fysische invloed van een of andere god¹ aantonen. Terwijl in veel gevallen een ingreep van deze god wel aangewezen is, vooral bekend als 'onschuldige slachtoffers'. De verklaring dat god het zo wil vind ik niet bevredigend.

Deze god zou volgens gelovigen (zo neem ik aan) vooral een psychologisch invloed hebben. Het is echter wel bekend dat het gevoel helemaal niet betrouwbaar is.

Waarin verschilt een god dan van een virtueel vriendje? Dat vriendje kan je ook veel steun geven, als je bijvoorbeeld eenzaam of zeer angstig bent. Het enige verschil (dat ik kan vinden) is dat een god een collectieve illusie is, terwijl een virtueel vriendje slechts individueel is. Dit verklaart waarom het ene als goed en het andere als slecht beschouwd wordt. Je leeft t.o.v. de andere mensen in een waanwereld waar er een persoon bestaat die in de 'echte' wereld niet bestaat. Velen vinden dit zonderling gedrag en dus wordt dit niet aanvaard omdat de persoon (of kind) in kwestie zich niet meer bewust zou zijn van de 'echte' wereld. Bij een godsdienst gelooft iedereen in de persoon en wordt dit dus natuurlijk aanvaard, hoewel het voor de rest niet veel verschilt van een virtueel vriendje.

3 De werkelijke wereld

Wat is echt, maakt het uit of het echt is? Volgens een filosoof waarvan de naam me nu ontglipt, maakt het niet uit. Stel dat iedereen in een waanwereld leeft

¹een god in de algemene betekenis, maar ik meer vertrouwd met de katholieke notie van 'god' zodat ik in mijn rederingen vaak deze in het achterhoofd houd verder maak ik ook geen verschil tussen 'god', 'een god' en 'de god'

en dat in deze wereld alles consistent is, kan men niet gewaar zijn dat men in een waanwereld leeft, en maakt het inderdaad niets uit. Dit maakt het verschil tussen de werkelijke wereld en de de wereld die we aanvoelen (waanwereld) zuiver arbitrair en dus van geen belang. Het gebruik van het woord waanwereld in de verdere tekst is dan ook op geen manier negatief op te vatten. Hierbij is er wel de noodzakelijke voorwaarde van consistentie. Als je de waanwereld van een godsdienst beschouwt, vormt dit vaak een probleem.

Zoals hierboven gesteld heb je de vraag "Waarom laat god al het leed op deze wereld toe?". Het ene antwoord is dat god het zo wil. Het andere antwoord is dat die god je nu eenmaal de vrijheid heeft gegeven om te doen wat je wil, en kan dus niet ingrijpen. Dit zou namelijk strijdig zijn met de notie van vrijheid. Dit geldt dan ook voor psychologisch invloed, want dat komt uiteindelijk neer op fysieke invloed. Hierbij lijkt de god dan sterk te lijken op de 'demon' van (vul hier de naam van de filosoof die ik vergeten ben). Het maakt niets uit of die uitwendige kracht er nu is of niet, want vanuit het vrijheidsprincipe zou die er geen invloed kunnen op hebben. Hierdoor blijft enkel de verklaring 'god wil het zo', wat in het vorige deel behandeld werd.

4 Besluit

De hierboven besproken onduidelijkheden in het geloof bevestigen mijn visie van godsdienst in de wereld: de groep gelovigen is dat deel van de mensen dat in een onbestaande maar toch invloedrijke persoon (virtueel vriendje) geloven. Deze groep heeft dus een waanwereld die afgeleid is van de algemene waanwereld. Waarschijnlijk denken gelovigen er net omgekeerd over: de ongelovigen² zijn dat deel van de mensen die het bestaan van een god ontkennen, en dus in een waanwereld afgeleid van een (waan)wereld met god leven.

Reageer!

²zonder deze groep exact te definiëren